

Protokoll:
Sitzungsleitung:

Protokoll der Sitzung der Fachschaftsvollversammlung der Freien Fachschaft Philosophie am 10.07.2025

Anwesenheit:

1. Sofia (FSR)
2. Erik
3. Regis
4. Gero (bis TOP 6)
5. Axel (FSR)
6. Mara
7. Ben H.
8. Rico (FSR)
9. Maxi
10. Anna Lotta (ab TOP 5)
11. Natalie (ab TOP 6)

Tagesordnung:

1. Begrüßung
2. Finanzen
3. QSM
4. Vorbesprechung: Diskussion über die PO (ohne Fr. Mantel)
5. Diskussion über die PO (mit Fr. Mantel)
6. Reflektionen
 - a. BuFaTa Reflektion
 - b. Veganes Essen
 - c. Feedback Sommerfest
7. Berichte
 - a. StuRa-Bericht
 - b. AK Awareness
8. Diskussion
 - a. "Fear is the path to the Dark Side" - Anfrage von Jana
 - b. Trello-FSVV-Bord
 - c. Bring your parents to work day
 - d. Statement Räume
 - e. Grill kaufen?!
 - f. Machtmissbrauch
9. Umfragen
10. FS Bio: Wer will mitkommen?

Die Sitzung wurde um 18:19 Uhr eröffnet

Die Sitzung stellte fest, dass sie satzungsgemäß beschlussfähig ist

Maxi wurde mit 7:2 Stimmen als Protokollantin bestimmt

TOP 1: Begrüßung und Eröffnung der Sitzung

TOP 2: Finanzen

- Regis und Simon haben ihre Motivation signalisiert das Amt der Finanzer zu übernehmen und haben in diesem Rahmen auch bereits Finanzschulungen besucht
- Maxi beantragte Regis und Simon als neue Finanzer zu ernennen und in diesem Zuge Rico und Axel als Finanzer abzubestellen
- Abstimmung: Einstimmig bei zwei Enthaltungen angenommen

TOP 3: QSM

- Es gab Kommunikationsprobleme mit Fr. Lenk, die nicht wusste, dass die Fachschaft keine P1 Tutorien finanziert (wieso stand das jemals im Raum??)
- Wir dürfen zwar *wahrscheinlich* die P1 Tutorien prinzipiell über QSM finanzieren, aber wir hatten uns darauf geeinigt das nicht zu tun und stattdessen die P2 Tuts zu finanzieren
- Zudem ist nicht klar, ob das QSM-Referat unsere Rechtseinschätzung bezüglich dieser Punkte teilt, oder ob, aufgrund von Erfahrungen mit anderen Fächern, rechtliche Grauzonen anders gehandhabt werden
- Wir haben den Fehler so kommuniziert und warten ab wie das geklärt wird

TOP 4: Vorbereitungsbesprechung zur Diskussion über die PO

- Hr. Töpfer (Qualitätsmanagementbeauftragter) hat uns darüber aufgeklärt, dass die Diskussion der TO im Fachrat nicht zum Ziel hat, die TO final abzustimmen. Der Fachrat soll lediglich prinzipiell das Überarbeiten der PO in der angestoßenen Richtung absegnen
 - Die vorgestellte PO ist kein finaler Entwurf
 - Entspannt unsere Kritik und die Gesamtsituation
- Wir wollen zuerst fragen, ob das Direktorium die Einschätzung von Herrn Töpfer so teilt
- Wir wollen fragen ob es einen konkreten Arbeitsplan dazu gibt, wie eine finale PO erarbeitet werden soll und wie wir am besten in diesen Prozess eingebunden werden können
- Bedenken bzgl. der Schreibübung sollten noch einmal provisorisch bekräftigt werden
- Wir wollen erfragen ob das Direktorium eine Vorstellung/Übersicht darüber hat, durch welche Gremien die PO muss und wie lange das jeweils dauern kann/wird
- Wir wollen auch fragen inwieweit die Fachstudienberatung eingebunden wird
- Einer der VS-Vertreter im Senatsausschuss für Lehre hat uns einige Empfehlungen dazu gegeben welche Änderungen aus Sicht der Studierenden sinnvoll wären:
 - Orientierungsprüfungen sollten abgeschafft werden
 - Verpflichtende Beratungsangebote für Langzeitstudierende einführen
 - Latein sollte abgeschafft werden
 - Studi im Prüfungsausschuss sollte verpflichtend ein Stimmrecht bekommen
 - Wiederholungsversuche sollten erhöht werden
 - Bestandene Prüfungen sollten wiederholt werden können
 - Logik-Klausuren Wiederholungen sollte überarbeitet werden
 - §20 III PO sollte gestrichen werden
 - Wir bringen das nicht jetzt in der Diskussion an, aber reflektieren im Zweifelsfall darüber und bringen es in den Prozess ein

- Wir sollten Fragen wie genau der Entschluss im Fachrat aussehen soll bzw. was für bindende Konsequenzen er haben soll
- Wir sammeln bis kurz vor dem Fachrat Vorschläge/Anmerkungen/Fragen/Ängste zur PO in diesem Dokument
- Feedback der Studierenden
 - Idee: Umfrage darüber ob die P1 abgeschafft werden sollte bzw. wir eine neue PO mit dieser Ausrichtung brauchen
 - Thema geht prinzipiell alle Studis an
 - Umfrage ist schwierig, solange wir nicht wissen wie die neue PO aussieht
 - Einige Studis haben womöglich nur stark eingeschränktes Wissen darüber wie die PO jetzt funktioniert / was Probleme sind
 - Idee: Umfrage darüber was Studis sich prinzipiell von ihrem Studium / ihrer PO wünschen
 - Differenzierter als Umfrage über P1 / nicht P1
 - Wir müssen hier auch vorsichtig mit den Fragen sein
 - Evtl. Fokus auf die P1 vermeiden (?)
 - Wir weisen bei der Einladung zur FSVV in der Infogruppe darauf hin, dass die PO diskutiert wird und man in die FSVV kommen soll wenn man Meinungen hat
 - Stimmungsbild:
 - Wir wollen den Reformprozess nicht: 0
 - Wir wollen einen Reformprozess, aber nicht so wie vom Direktorium vorgeschlagen: 2
 - Wir wollen den Reformprozess wie oder ähnlich wie vorgeschlagen: 5
 - Enthaltungen: 3

TOP 5:

- Teilt das Direktorium die Einschätzung von Hr. Töpfer?
 - Ja
 - Die Kommunikation zwischen Fachschaft und Direktorium lief etwas aneinander vorbei
- Gibt es einen konkreten Arbeitsplan für die PO und wie wird die Fachschaft eingebunden sein?
 - Grobe Richtung soll mit dem Fachrat besprochen werden
 - Diskussion im Fachrat soll wegweisend für weiteres Vorgehen sein
→ Alle Statusgruppen sollen zur Umsetzung gehört werden
- Hat das Direktorium eine Idee durch welche Gremien die PO muss und wie lange das in etwa dauern wird?
 - Nicht klar wie lange das dauern wird; wahrscheinlich eher lange
→ Hr. Töpfer weiß das besser
- Kritiken an Schreibübung
 - Es ist noch nicht ganz klar wie die Schreibübung am besten an Proseminare/Vorlesungen gekoppelt werden soll
 - Die Schreibübung soll wieder aus mehreren Tutorien bestehen
→ An der Kapazität muss sich nicht viel ändern
 - Schreibübung soll im ersten oder zweiten Semester belegt werden

- Ganz konkrete Ausgestaltung muss nicht in der PO festgelegt werden, sondern kann auch Auslegungssache bleiben
- Idee Hr. Töpfer: Ausgestaltung der Schreibübung kann unabhängig von den angekoppelten Vorlesungs-/Seminarinhalten bleiben
→ Noch nicht klar ob das besser ist
- Wie soll der Entschluss im Fachrat aussehen bzw. welche bindenden Konsequenzen soll der haben
 - Fachrat soll sich zu den bisherigen Entwürfen "austauschen"
 - Es sollen Kommentare, Wünsche, Gesprächsbedarf aufgenommen werden
- P1 Tutorien
 - Die Einigung, dass wir die P2 Tutorien bezahlen und das Direktorium 10 P1 Tutorien steht noch
 - Ist kein Problem
- Wie gehen wir mit unseren Vorschlägen/Ideen/Fragen um?
 - Falls wir jetzt schon Dinge haben, schicken wir sie am besten bis kurz vor dem Fachrat
 - Ansonsten einfach mit in den Fachrat mitbringen

TOP 6: Reflexion

- BuFaTa
 - Wir haben alle Grundanforderungen erfüllt
 - Alle Besucher*innen waren glücklich
 - Kochen in der Teeküche ist scheiße
 - Personalplan war unvollständig und nicht richtig besetzt
→ Wir brauchen für Veranstaltungen im Mindesten einen Personalplan in dem sich ausreichend Leute verpflichtend einteilen, dass niemand ohne Pause 10 Stunden durcharbeiten muss
 - Es würde helfen wenn Leute, die bei Planungstreffen dabei waren und involviert sind sich selbstständig überlegen würden wie sie während Veranstaltungen gerade helfen können und nicht jedes Mal wenn sie keine Arbeit mehr delegiert bekommen haben jemanden fragen was sie tun sollen
 - Ist im Vergleich zu anderen Veranstaltungen schon besser geworden
 - Awareness
 - Ist an und für sich ganz gut gelaufen
 - Dass der FS-Raum gleichzeitig als Lagerraum und Awareness-Raum genutzt wurde war sehr ungünstig
 - Fahnen haben gut funktioniert
 - Man sollte solche Veranstaltungen nicht zwischen den anderen Großveranstaltungen abhalten

Rico stellte einen GO-Antrag auf Vertagung der Reflektion über veganes Essen aufgrund von Zeitmangel

- Gegenrede: Wir haben das schon einmal vertagt und werden nächste Woche nicht mehr Zeit haben. Es ist außerdem relevant für die Planung der Erstwoche, die morgen ansteht
- Abstimmung:
 - Für: 5

- Gegen: 4
- Enthaltung:1
- **Damit ist der GO-Antrag angenommen**

Es wurde von der Sitzungsleitung vertagt:

- Reflektion Sommerfest
- Berichte
- Diskussionen bis auf Machtmissbrauch

TOP 8: Diskussion über Machtmissbrauch

- Der StuRa hat vom Ministerium für Wissenschaft und Kultur eine Anfrage bekommen
- Es geht darum, dem Ministerium Infos bzgl. Machtmissbrauch an der Uni und Awarenessstrukturen weiterzugeben
- Wir müssen diesbezüglich unsere Erfahrungen an den Vorsitz der VS weiterleiten
- Die FSVV hat Ricos Antwortvorschläge auf die Fragen des Ministeriums besprochen und der Endfassung zugestimmt
→ Rico stimmt das nochmal mit Johanna ab und sendet es dann an den Vorsitz

TOP 9: FS Bio

- Die Bio-Fachschaft möchte eine QSM-Veranstaltung zu Tierethik in Zusammenarbeit mit dem Phil Sem anbieten und hat uns nach Zusammenarbeit gefragt
- Wir haben Ansprüche an die Umsetzung des Seminars
- Es wird nächstes Semester ein Tierethikseminar bei uns
→ Werden wir ihnen sagen
- Wir gehen nächsten Donnerstag, 20 Uhr zur FS Bio und besprechen uns

Die Sitzung wurde um 20:18 Uhr geschlossen.